

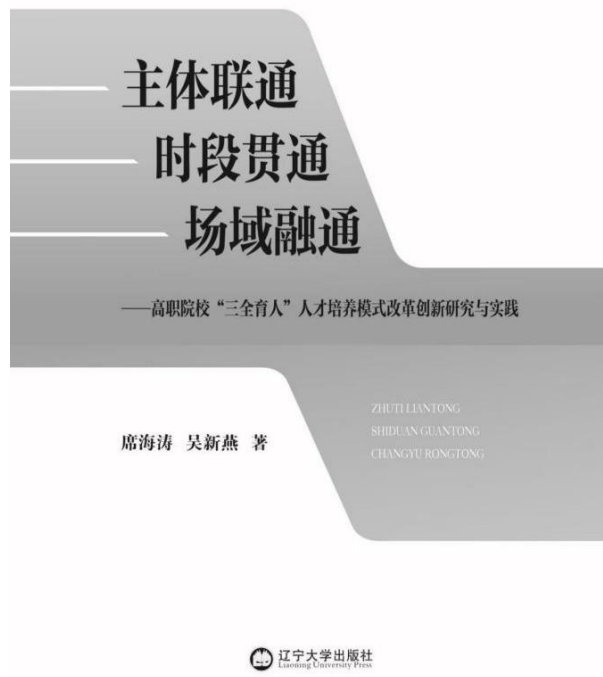
3.2 理论研究成果

3.2.1 理论研究成果一览表（13 个）

序号	类型	成果名称
1	专著	主体联通、时段贯通、场域融通——高职院校“三全育人”人才培养模式改革创新研究与实践
2	论文	高等工程教育产教融合互信机制研究（CSSCI）
3	论文	新工科视域下综合性大学电气类创新型人才培养的路径选择（CSSCI）
4	论文	高职与普通本科分段培养探讨（CSSCI）
5	论文	区域经济与地方高校人才培养互动发展（CSSCI）
6	论文	江苏省高等学校教学管理研究会实践教学年会优秀论文——产教融合“电气工程创新人才培养探索”
7	论文	“责任共担”视野下实习生权益保障问题的调查分析（CSSCI）
8	论文	基于产教融合、协同育人的专业建设方案（CSSCI）
9	论文	探索分层递进式创业教育体系（CSSCI）
10	论文	高校创新创业人才多元协同培养机制的构建（CSSCI）
11	论文	基于创业失败学习的高校创业失败教育研究
12	论文	高校专业课程教学与创业教育的深度融合研究
13	论文	试论基于创业失败学习视角的高校创业教育

3.2.2 专著——主体联通、时段贯通、场域融通——高职院校“三全育人”人才培养模式改革创新研究与实践

2019年江苏省高等教育教改研究重中之重课题“高职‘双区协同、三全育人’人才培养模式创新研究”（项目编号：2019JSJG012）



前言

“三全育人”是高职院校落实立德树人根本任务的重要举措。习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上指出，要坚持把立德树人作为中心环节，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，实现全程育人、全方位育人，努力开创我国高等教育事业发展新局面。高职教育将立德树人作为根本任务，着力构建“三全育人”工作体系，不断提升人才培养的针对性和实效性，切实肩负起培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人的神圣使命。

江苏信息职业技术学院地处素有“太湖明珠”之称的工商名城无锡。作为新崛起的一线城市，无锡信息产业高度发达，智慧城市建设领先全国。从“感知中国”到连接全球，产业转型升级迫切需要培养大批信息特色鲜明、一流企业认可、德智体全面发展的高素质技术技能人才；而高职院校本身在发展过程中面临生源多元化、个性化、优质就业困难等问题。江苏信息职业技术学院“三全育人”改革课题立足产教实际，深入探索高职院校如何对标产业需求强化“三全育人”，以不断提升学生综合素质，着力解决供需之间的匹配性问题。自2013年9月起，依据马克思“人的全面发展理论”和习近平总书记关于“三全育人”的重要论述，对“三全育人”的理念、机制、途径等进行全面创新。通过深化产教融合，引入企业资源，建强“智慧学区”和“梦想舍区”，实施“千万工程”，打造产业学院、“修养轩”等育人载体和“千日修养”信息平台，强化“三维立体”协同管理，进行全员、全过程、全方位育人，至近年逐渐形成“主体联通、时段贯通、场域融通‘三全育人’模式”，在本校推广和对外校的示范辐射中，取得卓著的育人成效。

001

3.2.3 论文——高等工程教育产教融合互信机制研究（CSSCI）

高等工程教育产教融合互信机制研究

顾菊平 堵俊 华亮 吴晓

【摘要】企业和高校之间存在人才需求端和人才供应端的联系,但两者性质、职能、价值目标、对社会变化反应速度等方面差别阻碍了产教融合进程。企业转型升级、高校人才培养急需产教携手,产教融合成为高等教育界和企业界的共同呼声。产教融合的实现基础是互信机制,即价值取向的互信认同、校企资源的互信共享、人才培养的互信联动,校企须遵循的价值取向应注重经济效益与社会效益的统一性、长期性、双向性和兼顾性,摒弃价值取向的短视性、单向性和片面性;充分认识校企拥有的物质资源和科技资源的互补性,构建资源的产教共享机制;积极挖掘双方人才培养中的合作潜能,企业认可及信任高校人才培养理念、方向、质量、规格,高校认同及信任企业人才培养不可替代的能力及作用,校企双方在人才培养方案修订与实施、理论教学与实践教学、工程能力培养与特殊技能培训三方面联动。

【关键词】人才培养 校企合作 产教融合 互信机制

2017年国务院发布的《关于深化产教融合的若干意见》指出,受体制机制等因素影响,我国人才培养供给侧和产业需求侧结构、质量、水平还不完全适应,“两张皮”问题仍少量存在。深化产教融合,促进教育链、人才链与产业链、创新链有机衔接,是推进人力资源供给侧结构性改革的迫切要求。近年来深化校企合作、加速推进校企协同育人,成为高等教育尤其是工科教育发展的重大战略选择。

产教融合之所以遭遇困境,根本原因在于企业与高校的性质、职能、运行机制、价值目标导向等存在较大差异,但二者又有共性诉求与耦合点,产与教紧密连接着社会人才供应端和需求端,知识与科技成果的生产端和应用端。需求互补性奠定了二者融合发展的基础。只要理顺体制机制,针对耦合点确定融合发展的方向和路径,产教良性互动格局一定会形成。正因如此,学者们提出了诸多产教融合实现机制,如产教资源共享机制、人才培养互动机制、产教融合双赢机制、校企合作政策驱动机制等。笔者以为,上述机制的构建需

要共同的前提基础,即产教融合的互信机制,如果缺乏互信机制的合作基础,产教融合犹如沙滩上的大厦难以稳固和持久。

一、产教融合互信机制的逻辑基础

产教融合指教育与产业的一体化互动,大学教育体现为高校与企业优势互补延伸、校企资源充分共享、产教功能无缝对接,主要包括校企合作研发、产教融合共建、科技项目牵引、人才培养与交流等形式。^[1]

产教融合的实现需要构建校企之间的合作机制,合作的必要保障是互信。高校和企业作为“产教融合”二元主体,具有各自独立性,二者地位是平等的,不存在主导与被主导关系。合作中的问题甚至矛盾冲突,需要通过主体间的沟通和协商去解决。沟通和协商以主体间的相互信任为基础。信任关系时常被当作合作之本质。^[2]没有相互间的信任,合作绝不可能存在。人类的信任关系历经习俗型信任到契约型信任,最终实现合作型信任的类型嬗变。^[3]校企双方的互信早已超越盲从式习俗型信任。校企合作有着宽广且深远的

收稿日期:2020-07-03

基金项目:教育部第二批新工科研究与实践项目“基于‘集成创新’的电类传统专业系统化升级改造研究与实践”(E-DZYQ20201417);2017年江苏省高等教育教改研究课题“新工科视域下的地方综合性大学电气类创新性人才培养的路径研究”(2017JSJG034);2019年江苏省高等教育教改研究重点立项课题“基于‘生本师要’理念的卓越电气类人才培养研究”(2019JSJG019);中国交通教育研究会教育科学研究重点课题“交通类院校基于‘1+N’导师制的项目驱动教学手段研究”(交教研1801-9);中国交通教育研究会教育科学研究重点课题“交通类院校电气专业‘3+X’集成创新课程体系建设和实践”(交教研1801-41)

作者简介:顾菊平,南通大学副校长、教授、博士生导师;堵俊、吴晓,南通大学教授;华亮,南通大学电气工程学院院长、教授,博士。

3.2.4 论文——新工科视域下综合性大学电气类创新型人才培养的路径选择 (CSSCI)

中国大学教学 2018年第1期

新工科视域下综合性大学 电气类创新型人才培养的路径选择

顾菊平 堵俊 华亮

摘要: 创新型人才培养的目标定位不同,所依靠的创新型人才培养的路径也不同。工科优势高校走的是因溯本而创新的道路,地方高校走的是因熟练而创新的道路,综合性高校走的是因集成而创新的道路。综合性大学集成创新的人才培养体现了新工科建设的本质要求,包含了不同领域知识的融合与集成、知识与能力的融合与集成、创新品质的融合与创新。

关键词: 综合性大学; 电气类人才; 集成创新; 路径选择

2017年年初,教育部在复旦大学召开高等工程教育发展战略研讨会,会议形成的“复旦共识”已成为我国工程教育改革的新标志^[1-2]。新工科建设与传统工科建设虽然具有显著的差别,但都指向工科人才培养的价值目标^[3]。在新工科建设背景下,综合性大学采用何种方式培养创新型人才,如何结合学校办学层次、人才培养目标定位,确立区别于工科优势高校、地方高校创新型人才培养的独特路径,是综合性大学必须解决的前提问题。本文试以电气类人才培养为例,探索综合性大学创新型人才培养的路径。

一、大学创新型人才培养的固有本质

大学的存在价值是通过大学的系统训练,将学生培养成具有专业理论素养的专业技术人才和合格建设者。为承载这一社会责任,大学总是通过专业建设、师资建设、课程建设、学科建设,为人才培养奠定坚实的基础^[4]。

大学都是通过设置不同专业进行专业人才的培养,使不同专业的大学生具备本专业的整体素养,逐渐成为本专业的行家里手,在本专

业领域有所作为、有所创新。大学专业人才培养虽然涉及的专业领域有所差别,但都面临着同样的使命,即无论办学层次高低、专业内容天差地别,人才培养目标各有不同,但都必须培养本专业的创新型人才^[5-6]。

大学培养创新型人才具有普遍性的客观依据^[7],也就是说“每个人都可以创造性地思维,都可以通过培训而具备创新的能力”。每个学生都具有创新的潜能,对专业学习对象都可能产生新奇的想法,都存在着用理想状态去取代现实状态的理念,并且依靠建立在丰富知识和经验基础上的想象力,构想某一事物未来的发展态势或存在样态,创造新的技术和工艺、创制新的产品来不断满足人们的物质需要和精神需要^[8]。从这个意义来说,每个人都可能成为创新型人才。不过,创新型人才潜质的客观存在只是说明每个人都有成为创新型人才的可能性,但要将这种可能性转化为现实性,则需要大学的系统训练。通过创新思想的灌输、创新思维的训练、创新实践的演练,锻造学生的创新品质和创新能力。

大学对学生创新品质和创新能力的塑造,不仅表现为学生经过学习和训练对已有知识的

顾菊平,南通大学副校长,教授。

3.2.5 论文——高职与普通本科分段培养探讨 (CSSCI)

DOI:10.16209/j.cnki.cust.2014.09.025



中国高校科技

高职院校

高职与普通本科分段培养探讨

季 玲

(南通大学, 江苏 南通 226019)

摘 要: 职业教育的基本问题是人与职业的关系问题。新形势下, 产业转型升级、高职诉求上移、学历层次提升迫切要求举办本科层次高职教育。高职与普通本科“3+2”人才分段培养模式的实施突破了专科层次局限, 完善了职业教育层次, 为国家现代产业体系建设提供了高端技术技能型人才保障。

关键词: 高职教育 普通本科 分段培养 衔接

随着我国对高等职业教育的日益重视, 职业教育层次上移的诉求呼声日盛, 而学术界对职业教育层次上移路径争论的焦点主要集中在专科升本、专升本和本科转型领域。本文结合江苏开展的高职与普通本科“3+2”分段培养项目实施开展情况, 从实践的角度对高职层次上移、专升本合作路径的可行性进行分析, 寻求理性、科学的发展策略。

1 开展高职与普通本科“3+2”分段培养的必要性 and 可行性

1.1 产业转型升级呼唤高技能人才

现阶段, 我国经济正处于产业结构调整 and 转型升级、快速发展的关键时期, 新设备、新技术、新行业、新领域需要大量新的高层次技能型、技术型、工程型人才, 高职专科培养的一线操作工显然与岗位需求不匹配。高职专科要实现可持续发展, 满足国家现代化建设对高技能人才的迫切需要, 就必须直面机遇和挑战, 重新定位, 开启全新的发展阶段。

1.2 “断头教育”渴望及早登上“立交桥”

长期以来, 我国职业教育始终停留在专科层次上, 学生提升学历层次的渠道有限, 导致职业教育被贴上低层次、低水平的标签, 社会吸引力极低。尽管教育规划纲要明确提出要“构建灵活开放的终身教育体系”, 搭建“立交桥”, 但在实践中却不断面临专业隔离、学位授予、管理体制等诸多障碍。“立交桥”需要从国家到地方的总体设计、协调规范, 要制定实施政策, 重点在事业发展、资金安排等方面创设条件, 为破解“断头教育”排忧解难。

1.3 高职与应用本科的共性是实现对接的可能

高职与应用本科在类型定位上都体现出职业性、实践性和应用性, 在规格定位上强调就业导向、实践导向和技术导向, 共同服务区域社会经济发展和产业转型升级, 走校企合

作、工学结合的培养之路。分段培养有利于满足高职高专部分优秀学生继续学习的需求, 实现更高层次的教育公平和学有所教; 纵向上实现学历层次的衔接, 横向上实现培养目标规格的贯通, 促进双方协调共存。

2 江苏试点开展高职与普通本科“3+2”分段培养项目的实践探索

2.1 遴选合适的项目

2012~2014年, 江苏省连续三年开展现代职业教育体系建设试点项目申报, 分别遴选出高职与普通本科分段培养项目12个、54个、86个。项目申报范围划定在国家级地方政府促进高等职业教育综合改革试验区和省职业教育创新发展实验区内, 优先在市属院校中开展, 每市限选1~2类试点项目。遴选出的项目具有4个特点: (1) 开展合作的院校必须是所属市辖区内校际合作的国家示范(骨干)高职高专院校或省示范性高职高专院校、教学应用型普通本科院校; (2) 试点专业必须具有优势特色和很强的职业岗位(群)针对性, 能与产业实现对接, 优先支持新能源、新材料等新兴产业相关专业; (3) 人才培养要适应本地经济社会发展和产业转型升级对技能型人才的培养需要, 重视衔接课程体系建设, 教学目标整体设计, 分段培养, 课程设置和教学内容衔接贯通有序; (4) 鼓励协同行业企业共建共享, 强强联合, 坚持产教融合。

2.2 开展课程衔接体系建设研究

为实现2015年所有试点项目建立起衔接的课程体系, 2020年全省中、高等职业教育对应专业基本建立起相衔接的课程体系的目标, 江苏省以课题研究的形式, 按照“对接产业、任务导向、衔接贯通、统筹兼顾、协同开发”的建设原则, 启动了职业教育课程衔接体系建设研究。参加现代职业教育体系建设试点的院校需联合相关行业企业共同申报, 着力完成相关

3.2.6 论文——区域经济与地方高校人才培养互动发展 (CSSCI)

区域经济与地方高校人才培养互动发展

季 玲

(南通大学, 江苏 南通 226019)

摘 要: 地方高校是为区域经济发展提供人才的重要场所, 其培养出的人才是否符合行业企业的需要, 将直接关系到学校的发展与区域经济的发展。地方高校必须抓住区域产业结构调整的机会, 积极探索适应区域经济发展的应用型本科人才培养模式, 推进学科专业产业一体化进程, 构建校企合作新模式, 努力形成自身的核心竞争力, 满足区域经济增长对人才的需求。

关键词: 区域经济 地方高校 人才培养

DOI:10.16209/j.cnki.cust.2015.10.016

区域经济的发展离不开人才的支持, 由于各地区经济发展差异较大, 所以对人才的需求也具有明显的差异。当前, 我国经济处于结构调整和行业创新转型的关键阶段, 地方高校如何适应地方经济产业的升级换代, 并根据自身学科特点和专业特色构建适合本校发展的专业体系, 培养区域经济发展急需的多层次人才, 成为地方高校亟待研究的课题。

1 地方高校与区域经济发展存在的主要矛盾

1.1 人才培养定位与人才需求错位的矛盾

地方高校肩负着为区域经济发展输送人才的重任。当前, 社会对多元化创新应用人才的需求不断增加, 而高校在大力推崇通识教育的同时, 没有充分考虑到区域经济的实际情况和未来变动趋势。地方高校从学科专业设置到人才培养目标、层次以及课程设置与教学等, 与市场需求脱节、与地方产业脱节, 没有结合自身特色与地方经济需求打造出符合当地经济发展的人才培养模式, 人才服务地缘禀赋的能力逐渐退化, 造成了用人单位招不到合适的人才与学生毕业即失业的窘境。

1.2 学科发展与专业设置的矛盾

尽管地方高校基本都已设置了相对齐全的学科门类, 拥有众多数量的专业, 但因先天不足导致主干学科单一、专业布局分散、专业间的学科关联不够紧密等问题存在; 专业设置只管冷热需求与办学成本却不顾是否有学科支撑; 专业的特色和优势还不够鲜明, 竞争力不强; 人文、新兴、边缘、交叉学科专业的建设与发展重视不够, 不利于专业结构的优化提升与学科专业一体化的发展进程。

1.3 专业结构调整与经济结构调整节奏的矛盾

由于人才培养的周期性, 注定专业结构调整从一开始

就滞后于经济结构的调整节奏, 若不增强专业的适应力和应变力, 只能让差距越来越大。当前, 高校专业结构失调有两个突出表现: 一是专业只增不减, 高校热衷于申报市场需求大的热门新专业, 对严重老化的已办冷门专业的敏感度不高, 反应度不强; 二是高校被市场牵着走, 一窝蜂地集中办专业, 重复率高, 缺乏前瞻性和长远考虑。

2 面向区域经济发展的本科专业人才培养改革路径

2.1 找准高校人才培养定位

区域经济发展与高校人才培养是动态调整和相互适应的有机统一。高校培养的人才最终是要服务于区域经济发展的, 而区域经济的发展水平、层次、结构以及三产结构比例关系此消彼长的转换, 带动了其对人才需求数量、质量、岗位设置、分布的变化。因此, 高校要有立足现代产业、服务区域发展的战略眼光和主动出击的意识, 结合区域经济的自然禀赋和产业优势, 根据高等教育发展水平以及学校本身所拥有的资源和特点, 找准人才培养目标、类型以及层次上的定位, 满足社会多样化人才的需求。

“十二五”以及今后的一段时期是我国产业结构调整的关键时期, 地方高校要坚持有所为、有所不为, 突出内涵发展、特色发展的理念, 并在这一思想指导下, 把促进学生健康成长、全面发展和适应社会需要的人才培养总体目标的实现建立在地方人才有效需求的基础上, 把社会主义核心价值观教育融入不同专业人才培养的全过程, 坚持培养集新理论、新思想和新方法于一体, 能掌握和解决生产操作过程技术的通用应用型人才培养类型的基本定位, 拓展具有创新精神和实践能力的复合型和技术技能型高级专门人才培养模式, 适应专业化大生产细分和产业流程组织协作化所产生的多种职业分类的趋势, 强调实践性和应

责任编辑: 陈文华

3.2.7 论文——江苏省高等学校教学管理研究会实践教学年会优秀论文-“产教融合”电气工程创新人才培养探索



3.2.8 论文——“责任共担”视野下实习生权益保障问题的调查分析（CSSCI）

“责任共担”视野下实习生权益保障问题的调查分析

徐银香 张兄武

【摘要】 大学生实习期间合法权益遭受侵害事件屡屡发生,实习生权益保护问题已引起广泛关注。本研究调查发现,大学生在生产性实习中受教育权益、劳动权益、职业伤害权益受损情况严重,权益受损后的维权、救济困难。大学生实习是涉及多方主体共同参与的活动,实习生权益受损是由多方原因造成的,政府、高校、实习单位(主体是企业)、学生和社会等多方主体应共同承担保障实习生权益的社会责任。

【关键词】 大学生 实习生权益 权益保障状况

【收稿日期】 2016年11月

【作者简介】 徐银香,苏州科技大学教育与公共管理学院讲师;张兄武,苏州科技大学评建办主任、教务处副处长、副研究员,博士。

近年来,大学生在实习期间合法权益遭受侵害的事件屡屡发生,实习生权益保护问题已引起广泛关注。依据是否参与实习单位实际工作、是否为实习单位创造价值,本研究将实习分为认识性实习和生产性实习。^[1]鉴于认识性实习的实习生权益较简单、明确,产生的侵权或纠纷少,本研究主要研究生产性实习中学生的权益保障问题。本研究拟通过自编调查问卷,揭示当前大学生实习权益保障存在的主要问题,在此基础上,通过深度访谈和文献研究,分析实习生权益受损的主要原因,探索加强实习生权益保障的对策。

一、研究设计

1. 问卷调查。

为科学揭示大学生实习权益保障存在的主要问题,本研究设计了“大学生实习权益保障状况调查问卷”,分“基本情况”和“大学生实习权益保障状况”两部分。实习生权益主要由受教育权、劳动权和职业伤害保障权等不同性质的权利和利益构成的权益体系。“大学生实习权益保障状况”部分主要根据受教育权、劳动权和职业伤害保障权的具体权益内容,以及实习权益受损后的救济状况设计相应问题。

为保证调查问卷质量,正式调查前进行了预

调查,对调查问卷进行了完善。正式调查共发放问卷500份,收回问卷478份,回收率达95.67%,有效问卷469份,占总回收问卷的比例为98.2%。以在苏州高校就读的参加过实习的高年级学生和苏州工作的毕业生为调查对象。调查对象既包括在校学生,也包括已毕业学生;既包括本科院校学生,也包括高职院校学生;既包括苏州高校学生,也包括外地高校来苏州工作的学生;既包括理工科专业学生,也包括文科专业学生。样本均为随机抽样,具有较强的代表性。调查结果采用频数分析方式。

2. 深度访谈。

为深入分析大学生实习权益受损的主要原因和相应对策建议,深度访谈了30人/次。访谈方式为半结构化访谈,因为有访谈提纲,不至于访谈时偏离主题;同时,使访谈具有开放性,可获得更多相关信息。为保证获取观点更具代表性,访谈对象涉及参加过实习的学生(本科5人/次,高职5人/次)、企事业等实习单位中层以上管理人员和业务骨干(10人/次)以及高校教师和管理人员(本科5人/次,高职5人/次)等群体。

二、研究结果及分析

1. 受教育权益保障状况。

本文系2016年度教育部人文社会科学研究青年基金项目(16YJC880092)、2015年江苏省高校哲学社会科学研究课题(2015SJB562)的研究成果。

3.2.9 论文——基于产教融合、协同育人的专业建设方案 (CSSCI)

高教探索

Higher Education Exploration

2017 年增刊

基于产教融合、协同育人的专业建设方案

孙云飞 班建民 罗 恒 陶重犇

摘要: 本文针对地方经济发展对电气信息类专业毕业生的需求, 深入分析了苏州科技学院电子与信息工程学院在人才培养过程中存在的问题, 通过与中兴通讯、Google 以及 Oracle (中国) 等企业的深度合作, 从师资队伍建设和知识传递平台建设、人才培养方案以及校内外实践基地和教学管理改革等方面, 提出了“产教融合、协同育人”的专业建设方案。该校信息类专业实践表明, 本方案具有较好的应用价值和推广价值。

关键词: 专业建设; 产教融合; 协同育人

一、引言

随着经济结构调整和产业结构的转型升级, 苏州及长江三角地区对电气信息类(简称信息类或 IT 类)高层次工程化人才的需求随之增大。但是, 目前高校培养的学生无论在知识、能力、素质等方面却暴露出与 IT 产业发展及社会需求不相适应的矛盾。概括而言, 地方高校在工程化人才培养方面存在以下一些问题亟待解决。

(一) 人才培养定位与社会需求的匹配度不高

在传统的办学模式下, 由于人才培养定位过于强调“通才”, 导致学校对人才培养目标的认识不清晰、理解不深入, 培养定位与社会需求的匹配程度不高。也就对企业和用人单位到底需要什么样的专业人才描述不清楚, 从而造成培养方案错位, 质量保障措施不力, 培养的人才针对性和工程适应性不强。

(二) 人才培养体系与工程化的培养要求存在偏差

近年来, 多数高校虽然在知识结构调整、教学内容设计和教学手段改革等方面做了大量探索, 但总体来看培养目标与社会需求之间仍然存在明显的偏差, 从工程视角对知识、能力和素质的组成要素及其递进关系的描述不够准确, 从而导致培养过程中对目标实现的持续性、措施的连贯性和衔接性不够好。如何培养既具有工程意识又具有工程能力的高层次 IT 类专业人才, 是当前面临的现实问题。

(三) 校企合作的长效机制尚未真正建立

虽经过多年的人才培养模式改革及校企合作的不断探索, 形成了多种合作模式, 但多数合作流于形式、缺乏深度, 尤其在合作的系统性、长效性、体系化等方面深度不够。如何构建校企合作的长效机制来保障合作关系的持续有效运行, 并在工程化师资队伍建设、管理机制深化等方面落实到位, 还需要做很多开创性的工作。

产生上述问题的根源在于专业建设的思路出现偏差, 条件保障不到位, 相关措施未得到有效落实, 而要解决这些问题仅仅依靠学校自身的力量是无法做到的, 必须通过整合社会

资源, 打造产教融合、协同育人的人才培养方案, 才能实现工程化的人才培养。

二、产教融合、协同育人的专业建设方案探讨

(一) 师资队伍建设和

随着 IT、互联网等新兴技术的快速发展和企业人力资源需求结构和数量的变化, 地方高校加大工程应用型人才培养已成为高校教育的焦点问题。急需具有先进 ICT 技术水平的师资队伍, 完成办学理念和人才培养模式的优化与发展。

苏州科技学院通过混合师资和师资培训相结合的方式打造工程型教学团队。学校推荐数名专业教师, 参加中兴通讯分阶段、分模块、分层次的培训学习。学习培训结束, 经考核合格者可取得中兴通讯共建专业课程的教师上岗证书。教师的考核将由学生评估、专业知识技能测试和学校评估检测三部分组成。同时, 学校加强与企业深度合作, 引入混编师资队伍, 专兼结合。

(二) 知识传递平台建设

1. 积极建设企业岗位技术环境的 Living Lab 实训平台系统
依据 ICT 行业发展特色, 实验环境与时俱进, 涵盖 3G/4G 技术、云计算、智慧系列、智能光网络、三网融合、物联网、移动互联网等热点技术, 融合体验、操作、创新为一体的复合教学实训系统。实训室以典型工作岗位的工作环境及设备为原型, 实训内容侧重技术技能训练, 侧重培养学生分析、测试、设计等应用能力, 为学生提供创新的平台。

2. 打造信息时代的学习与教育方式

软件平台即信息化教育平台的建设。平台涉及课堂场景、实训场景、测试场景、竞技场景、资源共享以及专家交流模块。通过技术重构学校教育系统, 改变学生的学习方式以及教师的教学及管理手段, 促进学校的结构性变革。

(三) 双主线条人才培养模式改革

学院人才培养将围绕职业素质能力培养和专业核心技能培养两条主线进行改革。

职业素质能力培养将通过准职业人导向训练、职业定位与

收稿日期: 2016-12-27

作者简介: 孙云飞, 苏州科技学院电子与信息工程学院, 博士。(江苏苏州/215009)

* 本文系国家自然科学基金青年基金项目“室温高电子迁移率晶体管的太赫兹混频探测器优化研究”(项目编号 61401297)、江苏省自然科学基金青年基金项目“基于混频探测机理的太赫兹探测器器件优化研究”(项目编号 BK20140283) 的阶段成果。

• 16 •

3.2.10 论文——探索分层递进式创业教育体系（CSSCI）

创新创业

探索分层递进式创业教育体系

□ 张兄武 徐银香

推进高校创新创业教育的科学发展,必须正确认识创业教育的本质内涵和价值取向。
教师是影响创业教育效果的关键要素,需要构建专兼结合的创业教育教师队伍。
积极拓展创业人才培养的实践平台,重点建设创业实训基地和创业孵化基地两类平台。

科学的创业教育体系是创业教育实施的基础,是保证创业教育实效的关键因素。高校创业教育不仅仅是要培养自主创业的大学生,更重要的是培养大量具有良好创业精神、创业意识、创新能力和创业潜能的大学生。高校应根据创业教育目标,构建由创业通识教育、专业创业教育和创业实训教育构成的分层递进、有机衔接的创业教育体系。

正确认识创业教育的本质内涵与价值取向

关于创业的研究始于18世纪中期,经过两个世纪于20世纪80年代得到迅速发展。国内外学者们从不同的学科视角对创业现象和活动进行研究,形成了丰富的研究成果。创业的最初内涵为“创办企业”,教育对象仅为商学院学生。随着对创业活动考察和研究的深入,创业的内涵也在不断丰富。一般认为,创业是一种有目的地开创新事业,但不局限于创建新企业的活动,创业的核心要素在于创新,创新是创业的基础和核心,创业是创新的载体和表现形式。大学生创业的突出特点是更为强调创新或创造。

根据创业的内涵,创业活动主要可概括为两个层次:一是开创新事业,二是创办新企业。相应地,大学生创业也就主要有两种类型:一类是岗位创业。所谓岗位创业,是指在岗位工作的同时,利用自身专业知识、技能以及所掌握的资源来开创一份新事业,进行创新创业活动。另一类是自主创业,即创办新企业。从不同角度,创办新企业可以分为不同类型,如依据创业者的创业动机不同,创业可以分为生存型创业和机会型创业;按照创业项目分类,可分为传统技能型、高

新技术型和知识服务型;按创业周期,可分为初始创业、二次创业和连续创业。当前,我国大学生的自主创业一般是科技型创业与机会型创业,主要是运用专业实践创新成果创办科技型企业。

近年来,创业教育已经受到社会各界的广泛关注,但由于受到功利性创业教育观念的影响,社会对高校创业教育的理解存在一定的偏差,对创业教育主要依据大学生创业实体的数量和创业项目成功与否进行价值评判。在我国,由于大规模开展创业教育的时间还不长,创业教育发展的成熟程度还不高,对创业教育的功利态度不仅存在一般社会群体的认知中,在高校内部也存在。切实推进高校创新创业教育的科学发展,必须正确认识创业教育的本质内涵和价值取向。

高校的创业教育并不等于创建企业的教育,不同于岗位职业培训和企业家速成训练,应回归教育本质。作为一种新的教育理念,创业教育木质内涵是培养具有开创性的个人,重点是创新创业型人才的培养。创新是大学创业教育的核心性关键要素,是大学创业教育的本质特征。欧盟委员会工业总署曾在报告中指出,创业教育不应该混淆一般的商业和经济教育,它的目的在于创造力、创新精神和自我雇佣能力。

高校的创业教育不仅仅是要培养自主创业的大学生,更重要的是培养大量具有良好创业精神、创业意识、创新能力和创业潜能的大学生。一方面,要在教育过程中提高学生发现问题、分析问题和解决问题的能力;另一方面,要使学生掌握一定创业技能,以便能在社会生活中随机应变地进行创业活动。因此,创业教育的目标应体现在三个层面:一是面向全体学生,主要培

3.2.11 论文——高校创新创业人才多元协同培养机制的构建（CSSCI）

● JOURNAL OF NATIONAL ACADEMY OF EDUCATION ADMINISTRATION

高校创新创业人才 多元协同培养机制的构建

张兄武

(苏州科技大学, 江苏 苏州 215009)

摘要: 高校创新创业人才“多元协同”培养既包含学校与外部的协同培养,也包含学校内部的协同培养,是外部协同培养和内部协同培养的统一。外部协同培养是指通过突破政府、学校、行业、企业等不同社会主体间的壁垒,形成一个相互作用、相互配合的网络系统,以达成人才培养的协同效应。学校内部协同培养是指学校内部与创新创业人才培养相关的不同要素与不同部门的共同协作、相互补充、配合协作,以实现资源优化配置、行动最优同步。为实现高校创新创业人才“多元协同”培养机制的有效运行还需要相关制度的完善和实践创新。

关键词: 创新创业人才; 协同创新; 多元协同; 培养机制

中图分类号: G645 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-4038 (2016) 04-0030-08

建设创新型国家是党中央、国务院作出的事关社会主义现代化建设全局的重大战略决策。能否拥有相当数量的各类创新创业人才是创新型国家建设成功与否的决定性因素。近年来,高校在创新创业人才培养方面进行了一系列的改革,取得了一些成效,但仍然无法满足社会对创新创业人才的需求和大学生实现自身价值的需要。创新创业人才培养是一项系统而又复杂的社会工程,要高质量实现这个系统工程,需要政府、高校、行业、企业等多方协同培养。《国务院办公厅关于深化高等学校创新创业教育改革的实施意见》(国办发〔2015〕36号)明确提出“以提高人才培养质量为核心,以创新人才培养机制为重点”的指导思想。在中国,创新创业人才培养属于新兴事物,政府、高校、行业与企业等社会组织尚未形成合力,在培养机制上,存在着脱节现象。因此,如何构建创

新创业型人才“多元协同”培养机制,就成为当前高校创新创业人才培养亟待回答的迫切问题。

一、“多元协同”培养机制的理论基础——协同创新

关于“协同创新”的界定,美国麻省理工学院的研究员彼得·葛洛(Peter Gloor)认为,协同创新是“由自我激励的人员所组成的网络小组形成集体愿景,借助网络交流思路、信息及工作状况,合作实现共同的目标。”^[1]从这个论述来看,协同创新原指组织内部各要素的配合协助并实现共同目标。但随着经济社会的发展,组织内部的协同创新逐渐发展到组织之间的协同创新,以至包括产学研协同创新在内的各种综合性的协同创新。因此,协同创新既有

收稿日期: 2016-02-25

作者简介: 张兄武,男,苏州科技大学教务处副处长、副研究员,主要从事高等教育管理研究。

3.2.12 论文——基于创业失败学习的高校创业失败教育研究

第 41 卷 (2021 年)
第 15 期 第 14-17 页教育理论与实践
Theory and Practice of EducationVol. 41 (2021)
No. 15 P14-P17

基于创业失败学习的高校创业失败教育研究*

■ 徐银香¹, 张兄武²

摘 要:当前,绝大部分高校没有系统开展创业失败教育。健全大学生创业教育体系、培养大学生创业失败管理能力,以及解决大学生创业率低、创业成功率低和失败后再次创业率低的“三低”问题,都迫切需要高校开展创业失败教育。高校要在大学生创业失败学习的基础上,采取明确创业失败教育目标、开发创业失败教育内容、健全创业失败教育方式,以及提供创业失败修复帮扶等措施系统开展创业失败教育,并从思想认识、师资队伍和氛围营造等方面为有效实施创业失败教育提供保障。

关键词:高校;创业失败;创业失败学习;创业失败教育

中图分类号:G642.0 文献标识码:A 文章编号:1004-633X(2021)15-0014-04

大学生创业,既有成功也有失败。多数大学生创业失败是一种客观事实,国内外都是如此,但相对来说目前国内的比例更高。囿于“成功偏见”,高校现有创业教育更多关注如何成功创业和成为成功的创业者,注重成功导向,规避创业失败,创业失败教育相对缺乏。完善大学生创业教育体系、培养大学生创业失败管理能力,以及解决大学生创业率低、创业成功率低和失败后再次创业率低的“三低”问题,迫切需要高校开展创业失败教育。

一、高校开展创业失败教育的必要性

创业是一种成功与失败并存的活动,大学生初创企业失败率相对更高。既然创业有成功和失败,高校的创业教育也应该包含创业成功的正向教育和创业失败的负向教育,以增强大学生对正负外部性的有效认知和应对,这本身就应该是—个完整的有机整体。

(一)开展创业失败教育是构建完整大学生创业教育体系的必然要求

高校现有的创业教育基本以创业成功为导向,很少考虑大学生创业失败、失败后的修复以及后续学习、就业或再创业问题,这与目前我国大学生创业失败率95%以上的现实极不相适应^[1]。我国高校创业教育更

多注重成功创业的影响因素,而忽视了创业失败的学习价值,缺乏对创业失败教育的足够关注和重视。当前,绝大部分高校没有系统开展创业失败教育。高失败率是大学生创业面临的客观现实,创业教育无论如何不该忽视创业失败的存在,以及对潜在创业大学生和创业失败大学生的影响^[2]。

(二)开展创业失败教育是培养大学生创业失败管理能力的迫切需要

创业失败是创业大学生无法回避的现实问题。创业失败是一种尴尬、痛苦和破坏性的经历和过程,创业失败后,创业失败大学生面临着财务成本、社会成本以及情绪成本等方面的损失,于是部分不能正确认识创业失败、心理承受能力弱的大学生创业者便怀疑自己的能力,对自己失去信心,背负心理负担,影响学业完成和后续就业与发展^[3]。大学生的创业失败修复能力和创业失败学习能力整体偏弱,迫切需要对全体学生进行创业失败基本认知教育,并有针对性加强创业失败恢复能力和创业失败学习能力的培养。

(三)开展创业失败教育是解决大学生创业“三低”问题的重要举措

当前,我国高校大学生创业存在创业率低、创业成

* 本文系国家社会科学基金教育学一般课题“当前我国高校大学生创业失败的原因、效应与改进对策研究”(课题编号:BJA170218)的研究成果。

作者简介:1.徐银香(1976-),女,江西乐平人,苏州科技大学商学院副教授,主要从事劳动法、就业与创业法律研究;2.张兄武(1975-),男,安徽枞阳人,苏州科技大学电子与工程学院党委书记、研究员、博士,主要从事高等教育管理、创业教育管理研究。

3.2.13 论文——高校专业课程教学与创业教育的深度融合研究

第 39 卷 (2019 年)
第 9 期 第 9-11 页教育理论与实践
Theory and Practice of EducationVol.39 (2019)
No.9 P9-P11

高校专业课程教学与创业教育的深度融合研究*

■张兄武¹, 连达军², 徐银香³

摘要:创业教育与专业教育深度融合不够是当前创业教育存在的主要问题之一。专业课程教学是高校实施专业教育的主要途径,要实现创业教育与专业教育的深度融合,必然要求专业课程教学深度融入创业教育。实现专业课程教学深度融入创业教育,需要从更新教育理念、调整课程教学目标、改革课程教学模式、提升教师教学能力和变革管理体制机制等方面进行系统性变革。

关键词:专业教育;专业课程教学;创业教育;教育教学理念;课程教学目标;课程教学模式;教学能力;管理体制

中图分类号:G642.0 文献标识码:A 文章编号:1004-633X(2019)09-0009-03

近年来,我国高校创业教育不断加强,取得了积极进展。但也要清醒地看到,高校创业教育还存在诸多问题,其中,最为突出的问题之一就是专业教育与创业教育脱节,深度融合不够。本研究拟从专业课程教学方面探索如何实现专业教育与创业教育的深度融合,以期为进一步改进高校创业教育提供一些参考。

一、更新教育教学理念——专业课程教学与创业教育深度融合的先行

高校创业教育与专业课程教学的融合,既是教育理念问题,也是教育实践问题^[1]。寻求专业课程教学和创业教育的融合,首先需要更新教育教学理念。当前,对大学生创业、创业教育的概念内涵,以及专业教育与创业教育关系的理解尚存争议。例如,存在大学生是否创业、创业是否成功不是教出来的;大学生创业是个别有创业意愿学生的事,专业课程教学的目的主要是培养学生的专业知识、技能;创业教育就是开设几门创业类课程和组织一些课外创业实践活动,与专业课程教学没有什么关系;创业教育是个别专任创业教育教师和从事就业创业指导工作的辅导员的事,与专业教师无关;等等。

从大学生创业的类型看,大学生创立的绝大部分是知识型的企业,主要靠技术开发创业或知识服务创业。大学生创业主要是基于一定专业的创业,无论是技术开发创业或知识服务创业都离不开专业技术、知识。大学生创业失败率高的一个重要原因就是缺乏核心技术或优势项目^[2],有没有自主知识产权成为大学生创业能否成功的首要条件^[3]。大学生所创之“业”与专业教

育之“业”紧密相连,有了专业知识和技能的支撑,不仅可以促进大学生在与专业相关的产业行业创新创业,还能提高创业项目的技术含量和竞争力,避免走入“小商小贩”低端创业的尴尬境地^[4]。

改进高校创业教育需要专业教育与创业教育的深度融合。专业课程教学是专业教育的主渠道,也是创业教育与专业教育融合的主渠道。因此,专业课程教学需要确立“专业+创业”的教育教学理念。专业教育与创业教育各自的侧重点不尽相同,但既不能脱节,也不能相互取代,是相互补充、交叉渗透的深度融合关系。让创业教育融入专业教育不仅使创业教育不会虚化,离开了专业教育的创业教育是无源之水,还能促进专业课程教学改革,有助于培养大学生的创新意识、创新能力,促进技术创新的产生,使专业教育的效用进一步扩大。

二、调整课程教学目标——专业课程教学与创业教育深度融合的前提

教学目标融合是实现专业课程教学与创业教育融合的前提。专业课程教学重在培养学生的专业知识、专业技能以及专业思维,主要使学生成为某一行业或者某一领域的专家;创业教育则重在培养学生的创新精神、创业意识与创业技能,主要培养创业型人才。大学生创业主要是基于一定专业的创业,专业知识与专业技能是大学生创业的坚实基础,创业能力与创业人格是对专业知识和专业技能培养的更高要求^[5]。因此,高校需要确立“专业+创业”的创业型专业人才培养目标,培养符合专业发展方

* 本文系 2017 年度国家社会科学基金教育学一般课题“当前我国高校学生创业失败的原因、效应与改进对策研究”(课题编号: BIA170218) 的阶段性研究成果。

作者简介:1.张兄武(1975-),男,安徽枞阳人,苏州科技大学评建办主任兼教务处处副处长、研究员、博士,主要从事高等教育管理和创新创业教育研究;2.连达军(1972-),男,山西屯留人,苏州科技大学环境科学与工程学院空测系副主任、副教授、博士,主要从事工程测量教学与研究;3.徐银香(1976-),女,江西乐平人,苏州科技大学教育与公共管理学院副教授、硕士,主要从事劳动法学教学与研究

©1994-2021 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

3.2.14 论文——试论基于创业失败学习视角的高校创业教育

试论基于创业失败学习视角的高校创业教育

张兄武 徐银香

(苏州科技大学, 江苏 苏州 215009)

摘要: 创业者创业失败要承担一系列的损失和影响, 然而创业失败学习方式的选择等对再创业有非常重要的影响。通过分析创业教育目标、创业课程体系、创业教育师资、创业文化氛围、创业实践保障体系, 厘清我国高校在创业教育中存在的问题, 并基于创业失败学习的视角提出改进对策和建议, 对于开展高校创业教育具有借鉴和启示作用。

关键词: 创业失败 创业教育 问题 改进对策

DOI:10.16209/j.cnki.cust.2018.09.030

高质量、活跃的创业活动是各国经济增长的动力源泉, 建设创新型国家对创新创业型人才有着内在的强劲需求, 鼓励大学生自主创业更是我国建设创新型国家的重大战略举措。然而, 初创企业的高成长和高风险是相伴相生的, 无论是中国还是欧美发达国家, 初创企业的高失败率都是非常普遍的现象。美国人口统计局的一项调查指出, 34%的企业在创立前两年就死亡, 50%的企业存活时间不超过4年, 60%的企业不超过6年。因此, “创业失败”是我们无法回避和必须正视及冷静思考的现实问题。

1 创业失败的因素及影响

创业失败归因通常包括内部、外部, 稳定和不稳定因素的归因。创业失败归因方式会影响到创业失败学习模式。创业失败的内部归因, 即将失败归结于个人的原因, 可以提高双环学习(注重价值观念的改变)的概率; 外部归因或可以提高单环学习(注重行为方式的改变)的概率, 并且创业学习模式对随后的创业意向有“二元作用”, 即单环学习可以提高再创业的意向, 但是自我反思程度不够; 而双环学习可以促进个体获得成长, 但是也会打击个人的创业信心, 继而影响再创业的意向。因此, 通过对已有创业失败研究的整理, 本文构建了创业失败的基本理论框架(图1)。创业失败成本的补偿、创业失败的合理归因, 创业失败学习方式的选择等对再创业有非常重要的影响, 创业失败理论对于开展高校创业教育具有借鉴和启示作用。

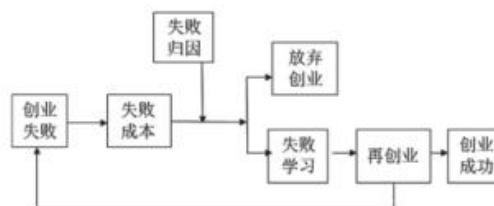


图1：创业失败的理论研究框架

2 我国高校创业教育存在的主要问题

2.1 精英化、功利化、同质化倾向严重

一是创业教育精英化倾向严重, 这种观点认为大学生是否意愿创业、会不会创业不是教出来的, 创业是少数人的专利。因此, 创业教育对象主要是少数在创业方面有特长的大学生, 或是家庭经济富裕、社会关系雄厚具有创业条件的大学生。二是创业教育功利化倾向严重, 这种观点认为大学生创业是找不到工作或找不到理想工作的无奈之举, 创业教育对象主要是就业困难学生, 实施创业教育主要目的是提高大学生就业能力, 解决大学生就业难问题。三是创业教育同质化倾向严重, 这种观点认为所有学生对创业教育的需求是一样的, 没有考虑教育对象的差异性。上述这些不正确的认识, 使得高校创业教育目标定位模糊, 创业教育要么边缘化、简单化, 要么功利化、形式化, 缺

责任编辑: 陈文华